

ТУЛУПОВ В. В.

ЖУРНАЛИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДИСКУССИИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

В статье рассматриваются различные взгляды на журналистское образование, на методику преподавания журналистских дисциплин, на их учебно-методическое обеспечение.

Ключевые слова: журналистское образование, теоретическое обучение, практико-ориентированный подход, учебник, учебное пособие, методические указания, практикум.

TULUPOV V. V.

Journalism education: the debate continues

The article discusses various views on journalism education, on the teaching methods of journalistic disciplines, their training and methodological support.

Keywords: journalism education , theoretical training , practice- oriented approach, textbooks, manuals, guidelines, workshop.

В средствах массовой информации и социальных сетях периодически возникают дискуссии о журналистском образовании. Не так давно к противникам факультетов журналистики, среди которых наиболее известны такие антиподы, как А. Кураев [1] и В. Познер [3], присоединился писатель Е. Гришковец [6]. А действительно: стоит ли готовить журналистов в вузах? И вообще, надо ли учиться «на журналиста»?

Профессия корреспондента всегда была свободной, о чем богато свидетельствует наша история: знаменитыми газетчиками и редакторами становились инженеры и медики, лирики и физики, люди с образованием и без оного. «Университетами» публициста и фельетониста Иегудиила Хламида (впоследствии знаменитого писателя Максима Горького) стали волжские просторы, жизнь «в людях», уроки бурлаков... Есть пример и поближе: наш знаменитый земляк Василий Михайлович Песков также «академиев не кончал». Ведь говорят же: творчеству не научишь, талант – он или есть, или его нет.

Да, журналистика – профессия творческая, но много в ней и от ремесла. До сих пор немало тех, кто считает, что лучшие журналисты получаются из филологов. Действительно, грамотный корреспондент или редактор, хорошо знающий литературу и родную речь, нужен в газете, в журнале, на радио и телевидении, в интернет-СМИ. Но иногда для человека, изящно излагающего, словотворчество, художественное самовыражение становится самоцелью. Между тем Анатолий Аграновский как-то концептуально заметил: «Хорошо пишет не тот, кто хорошо пишет, а кто хорошо думает». Понятно, что знаменитый известинец имел в виду прежде всего способность к скрупулезному и оригинальному анализу как непременной составляющей мастерства публициста. И есть еще много азов и

истин, которые открывает методика журналистского творчества, есть еще правовые и этические нормы профессии, методы и приемы социологии, психологии, экономики журналистики и многое другое, чему сегодня обучают на факультетах журналистики.

Все это можно освоить и самостоятельно, так сказать, методом проб и ошибок. Более того: необходимо учиться всю жизнь, даже если ты с отличием окончил университет. Ведь жизнь и ее обстоятельства все время меняются, и так же стремительно меняется и журналистика. Только вот замечено: неохотно учатся наши журналисты-практики, хотя среди многомиллионной армии (сегодня это так!) работников пера и микрофона подавляющая часть не имеет специального образования. Во многих редакциях не выписывают (проверено!) профессиональные издания «Журналист» и «Журналистика и медиарынок». В умы юных корреспондентов настойчиво внедряется мысль: пять лет в вузе – даром потерянное время, разве что «корочка» (диплом) утешит самолюбие. Есть проблемы и в самой академической среде.

В последние годы все чаще поднимается вопрос о необходимости смены парадигмы журналистского образования. Как известно, в мире существует несколько школ журналистики: европейская, англо-саксонская, латино-американская, азиатская и др. (причем внутри этих школ есть различные конкурирующие направления). Сложившаяся система подготовки журналистских кадров в российских вузах опирается на принципы Европейской школы, сформулированные более 60 лет назад в Страсбурге, и предполагает *сочетание фундаментального теоретического и разнообразного практического, прикладного образования*. Наши государственные стандарты постоянно уточняются с учетом современных требований действительности и с привлечением самых серьезных экспертов. Стандарты, имеющие как общенациональные, так и региональные, вузовские компоненты, давали и дают богатые возможности для импровизаций при верстке конкретных учебных планов. То есть в них возможно (и необходимо!) учитывать специфику региона, потребности местных СМИ, состояние информационной политики и кадровой ситуации в редакциях и в самом вузе.

Приверженцы новых подходов [3] настаивают на преимущественно *практико-ориентированном подходе*.

Ну, во-первых, нет ничего практичнее, чем фундаментальная теория. Во-вторых, пример с США, где «университет перестает быть “городком в городе”»: от него требуют активного участия в общественной жизни, образовательной и экспертной деятельности вне самого университетского сообщества, активного участия в формировании городской среды, выполнения социальной миссии и т. п.» [2, с. 29], абсолютно ничего не добавляет к предмету дискуссии. Более того, недавно побывавший на факультете журналистики ВГУ пресс-атташе посольства США в РФ Вильям Стивенс констатировал аморфность подготовки бакалавров в его стране. Он пояснил: в американских вузах дают некую базу, а профессиональная подготовка идет непосредственно в фирмах, на производстве. Так было и у нас, но начиная с середины 1990-х гг. российские вузы обязали

оперативно реагировать на современные требования к выпускникам, которые выдвигают и ФГОС, и работодатели. И вузы реагируют, реализуя компетентностный подход.

Автор статьи «Разные учебники: о практическом подходе и теоретическом обучении» доцент ВГУР Жолудь пишет: «Подразумевается, что конкурентоспособный выпускник на момент получения диплома должен быть уже включен в практическую деятельность и иметь в ней некий опыт, полученный при прохождении учебно-производственной практики, стажировок и т. п.» [3, с. 29–30]. А разве сегодня не так? При этом понятно и то, что молодому специалисту все же обязательно понадобится время («период адаптации»), чтобы освоить специализацию данного СМИ. Автор рассуждает далее: «Академическая традиция, ориентируясь на глубокое сущностное изучение процессов и феноменов журналистики, в лучшем случае формирует медиаисследователя, хорошо понимающего природу и функционирование массмедиа, но не умеющего воспроизвести изученные им процессы на практике. Социальный же заказ при этом противоположный – на практически ориентированного выпускника, готового работать в отрасли» [2, с. 30]. Конечно, кто как не выпускник журфака должен обладать медиакомпетентностью, что отнюдь не отрицает его практической подготовленности. Именно за это на факультетах журналистики отвечают выпускающие кафедры. Есть лабораторные занятия, есть творческие лаборатории, есть практико-ориентированные дисциплины («Выпуск СМИ», «Профессионально-творческий практикум»), есть подготовка досье, наконец, есть набор практик (учебно-ознакомительная, две производственные и преддипломная). Другое дело, как кафедра, преподаватели и, конечно же, студенты используют эти возможности.

Р. Жолудь продолжает: «Пособие может подробно рассказывать о структуре редакции СМИ, о таких важных составляющих редакционной деятельности, как моделирование и планирование; при этом в нем не будет содержаться методик, позволяющих создать эффективный редакционный коллектив, конкурентоспособную модель СМИ или план редакционной работы» [3, с. 30]. Стоит ли напоминать, что учебно-методическая литература имеет разновидности, каждая из которых решает свои задачи. Учебник является основным изданием, содержащим систематическое изложение учебной дисциплины; учебное пособие может частично или полностью заменять, дополнять или освещать какую-то часть дисциплины, а также большой раздел. А есть еще учебно-методические пособия, методические указания, сборники задач и упражнений, практикумы по выполнению лабораторных и практических занятий по дисциплине или группе дисциплин и др. Вот где с успехом можно излагать новейшие методики и алгоритмы. А когда будет задействован весь методический арсенал, тогда и получится тот самый учебно-методический комплекс, который должен создавать каждый преподаватель (В этом смысле интересный опыт продемонстрировал В. Л. Иваницкий, выпустивший учебное пособие «Бизнес-план редакции (Рабочая тетрадь главного редактора)» в двух частях, в которых представлены и

теория, и практика бизнес-планирования периодического печатного издания, работающего в современных экономических условиях [4, 5]). И на вузовских кафедрах должны создаваться библиотеки УМК, в том числе в электронном виде.

Часто встречаюсь с редакторами различных СМИ различных уровней, и наиболее дальновидные из них говорят примерно так: «Мне важно, чтобы молодой специалист был грамотным, широко эрудированным и социально ориентированным. Мне важно, что у него в голове и в сердце. А на узкий профессиональный профиль я его натаascaю за несколько месяцев».

ЛИТЕРАТУРА

1. Беседа с диаконом Андреем Кураевым на факультете журналистики ВГУ, Воронеж, 29 октября 2004 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.reshma.nov.ru/texts/kuraev_beseda_zhurnal.htm (дата обращения 10.02.2016).
2. Владимир Познер высказался в Воронеже за расформирование журфаков [Электронный ресурс]. URL: <http://36on.ru/magazine/society/7634-vladimir-pozner-vyskazalsya-v-voronezhe-za-rasformirovanie-zhurfakov> (дата обращения 10.02.2016).
3. Жолудь Р. Разные учебники: о практическом подходе в теоретическом обучении // УМО-регион. Воронеж, 2014. С. 29–32.
4. Иваницкий В. Л. Бизнес-план редакции : (рабочая тетрадь главного редактора). Ч. I. Москва, 1999.
5. Иваницкий В. Л. Бизнес-план редакции : (рабочая тетрадь главного редактора). Ч. II. Москва, 1999.
6. Гришковец Е.: Хуже образования, чем на журфаке, не бывает [Электронный ресурс]. URL: <http://www.metronews.ru/novosti/grishkovec-huzhe-obrazovaniya-chem-na-zhurfake-ne-byvaet/Tponjl—TSIfMCloXuTsY/> (дата обращения 10.02.2016).